

QUALITEACH

METHODENTRAINING

**UNIVERSITÄT
ERFURT**

Erfurt School of Education

Ein Trainingsprogramm für die
Gesprächsführung im
kognitiv aktivierenden Unterricht
(indirekte Instruktion)

Quittenbaum, Baum und Lüders

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Gliederung

- Der Begriff des Lehrertrainings
- Theoretische Grundlagen
- Kognitiv aktivierender Unterricht
- Trainingsbausteine
- Versuchsanordnung
- Zwischenevaluation
- Erste Befunde, Einwände und Ausblick

Der Begriff des Lehrertrainings

- Einübung und Verbesserung berufspraktischer Fähigkeiten
- Es muss ein Nachweis vorliegen, dass sich berufsrelevantes Verhalten durch die Teilnahme an einem Trainingsprogramm tatsächlich verändert (Effektivitätsnachweis)
- Der Begriff ist deshalb reserviert für als effektiv erwiesene Maßnahmen (Quittenbaum & Lüders, 2020)

**UNIVERSITÄT
ERFURT**

Erfurt School of Education

Ein Trainingsprogramm für
kognitiv aktivierenden Unterricht

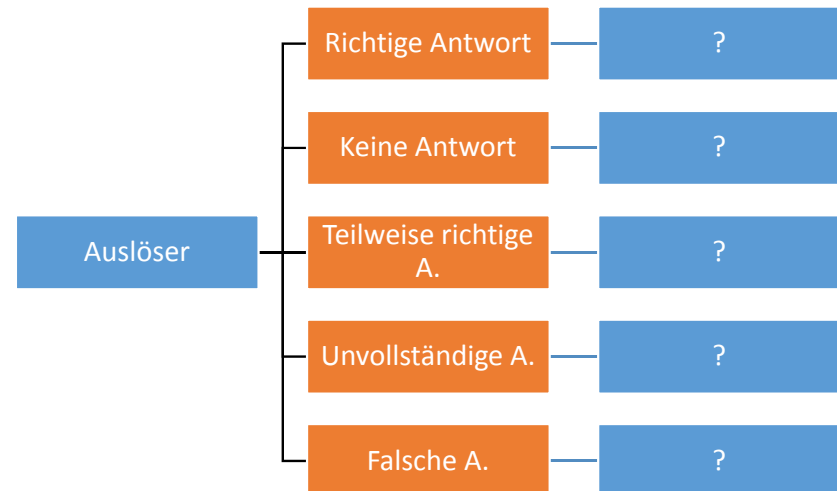
Quittenbaum, Baum und Lüders

Theoretische Grundlagen des Trainingsprogramms für kognitiv aktivierenden Unterricht

- Forschungen zur Unterrichtsqualität (Klieme, 2019) und zur Effektivität von Unterrichtsmethoden (Borich, 2004)
- Unterricht ist eine spezifische Kommunikationssituation (vgl. Bellack, 1966; Thiele, 1978, 1983; Cazden, 1986; Mercer & Littleton, 2007; Lüders, 2011 und 2014)
- Subjektive Theorien (Groeben et al., 1988; Wahl, 2006)
- Situiertes Lernen (Klauer, 2001)
- Erfahrungen der Trainingsforschung (Klinzing, 2002)

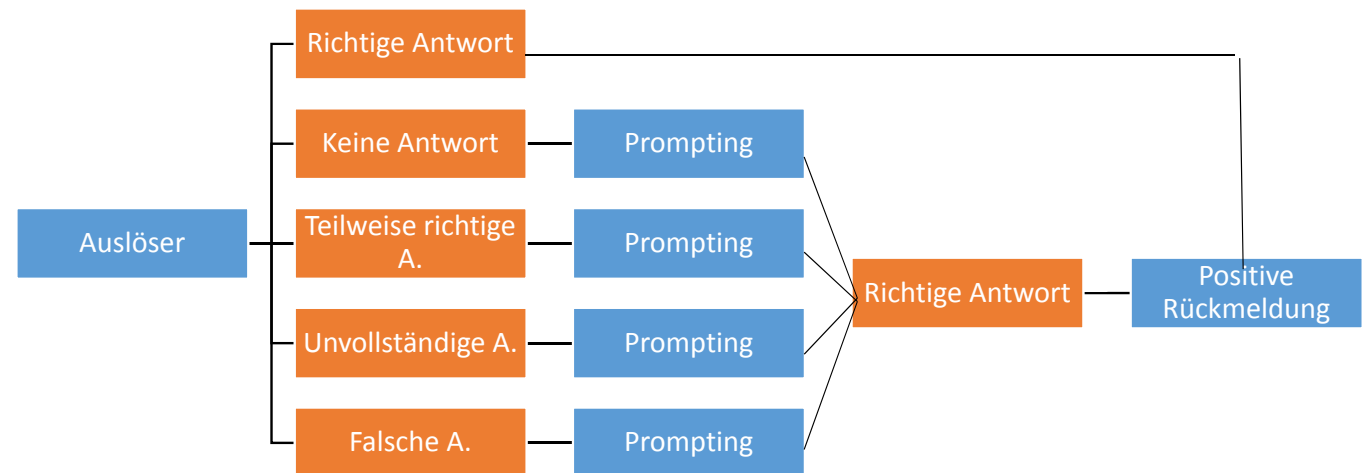
Kognitiv aktivierender Unterricht

- Ziele
 - Analytisches, synthetisches oder evaluierendes Verhalten (Bloom'sche Taxonomie)
 - Problemlösen und Transfer
- Merkmale der Unterrichtsqualität (Klieme, 2019)
 - Klassenführung (störungsfreier Unterricht erhöht die Lernzeit)
 - Kognitiv aktivierende Gesprächsführung
 - Individuelle Unterstützung
- Kognitiv aktivierende Gesprächsführung
 - Indirekte Instruktion (Borich, 2004)
 - Das herausholend-erörternde Lehrverfahren (Thiele, 1983)
 - Dialogic teaching (Mercer & Littleton, 2007)
 - ...



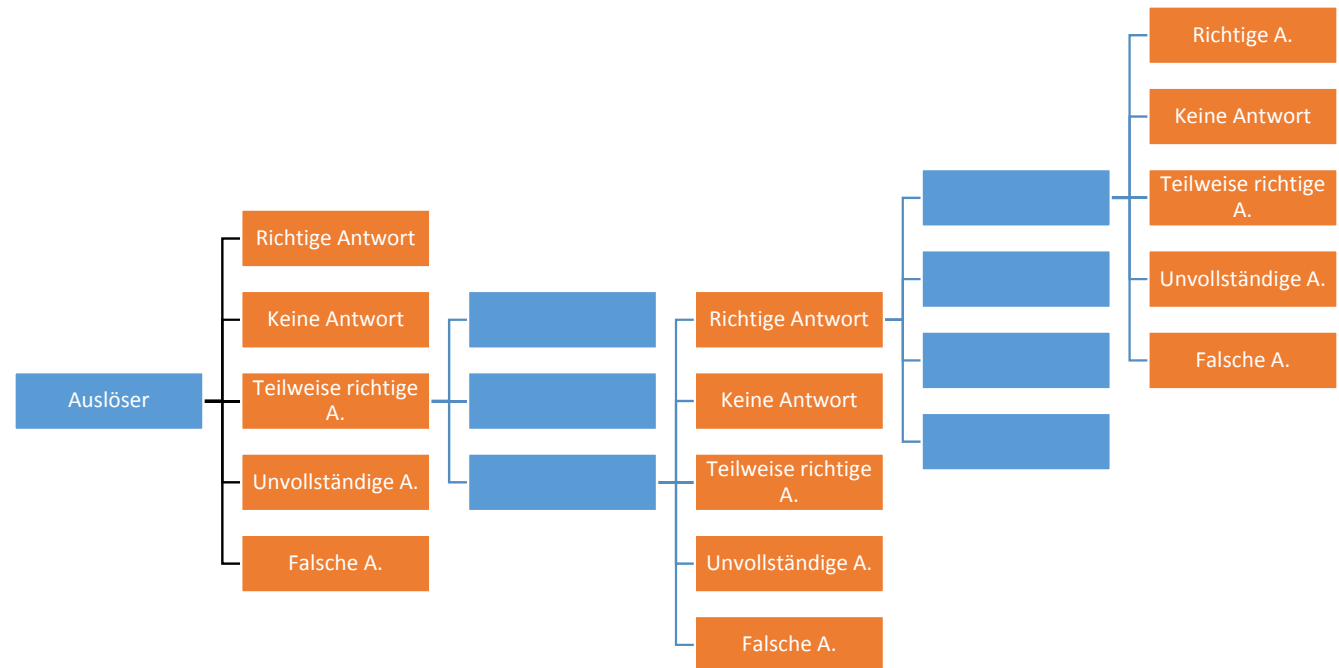
Wechselseitige Kommunikation bei direkter Instruktion: Übung unter Anleitung

- geschlossene Fragen
- 80 Prozent richtige Antworten
- richtige Antwort – positives Feedback
- 20 Prozent teilweise richtige, unvollständige oder falsche A.
- zur richtigen Antwort führen (prompting)
- Fragen wiederholen, bis es alle können



Wechselseitige Kommunikation bei indirekter Instruktion

- Offene Fragen
- Follow up moves bei allen Antworttypen
 - Aufgreifen/Weiterführen
 - Verstärken
 - Ermutigen
 - Problematisieren
 - Nachhaken
 - Akzentuieren
 - Folgern lassen
 - Bewerten lassen
 - Zusammenfassen lassen
 - Moderieren
 - ...
- Feedback



Annahmen

- Die Trainingsprogramme erzielen bei den Teilnehmenden der Versuchs- und Kontrollgruppen in etwa gleichhohe Akzeptanzwerte (CIEQ Fragebogen).
- Das Zielverhalten (kognitiv aktivierender Unterricht mit der Methode der indirekten Instruktion) wird im Praktikum vor allem von den Teilnehmern der Versuchsgruppen gezeigt. (Videorating).

Versuchsanordnung (Drei-Gruppen-Plan)

Gruppe	n	Treatment					Evaluation		
		<i>Theoretische Einführung</i>	<i>Erproben in Rollenspielen: direkt instruierende Komm.</i>	<i>Skripts für indirekt instruierende Komm. entwerfen und im Rollenspiel erproben</i>	<i>Diskriminations- und Entscheidungstraining</i>	<i>Modell Video</i>	<i>Päd. Doppeldecker</i>	<i>Be-fragung (CIEQ)</i>	<i>Videoe-auswertung</i>
VG_Mat hematik	67	X	X	X			(X)	X	X
VG_Deutsch	159	X	X	X		X	(X)	X	X
KG_Mat hematik	34	X	X		X	X		X	X

Zwischenevaluation

- CIEQ Fragebogen = „Course Instructor Evaluation Questionnaire“ (Aleomani & Stephans 1986)
- Einschätzung erfolgt über eine vierstufige Skala von „stimme sehr stark zu“ (4) bis hin zu „stimme überhaupt nicht zu“ (1)
- Skalen
 - Allgemeine Einstellung (vier Items)
 - Methode (vier Items)
 - Interesse und Aufmerksamkeit der Teilnehmer (vier Items)
 - Inhalte der Veranstaltung (vier Items) und
 - Dozent (fünf Items)

Befragung mittels CIEQ

n=259 (Cronbachs Alpha für die fünf Skalen: .58 bis .81)

Versuchs- und Kontrollgruppen beurteilen das Training in allen fünf Skalen gut (3.1 bis 3.6)

Skalen	Versuchsgruppen			Kontrollgruppen			Cronbachs Alpha
	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
Allgemeine Einstellung	225	3.4	.54	34	3.6	.45	.77
Instruktionsmethode	225	3.1	.42	34	3.2	.55	.75
Inhalte der Veranstaltung	225	3.1	.40	34	3.2	.56	.60
Interesse und Aufmerksamkeit	225	3.2	.38	34	3.2	.37	.81
Dozent	225	3.5	.35	34	3.5	.35	.58

Erste Befunde, Einwände und Ausblick

- Die Befragung hat zu guten Ergebnissen geführt, ist aber noch nicht die Effektivitätsprüfung für das Training
- Videoauswertung der Unterrichtsversuche zu kognitiv aktivierenden Unterricht im sich anschließenden Praktikum

Literaturauswahl

- Aleamoni, L. M. (1978). Development and factorial validation of the Arizona course/instructor evaluation questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 38(4), 1063-1067.
- Bellack, A., Kliebard, H., Hyman, R. T., & Smith, F. (1966). *The language of the classroom*. New York: Teachers College Press.
- Borich, G. (2004). *Effective teaching methods*. New Jersey: Pearson Education.
- Cazden, C. (1986). Classroom Discourse. In W. M. (Hrsg.), *Handbuch of Research on Teaching* (pp. 432-463). New York : MacMillan Publishing Company.
- Gröben, N., Wahl, D., Schlee, J., & Scheele, B. (1988). *Forschungsprogramm Subjektive Theorien - Eine Einführung in die Psychologie des reflexiven Subjekts*. Tübingen: Franke Verlag.
- Klauer, K. J. (2001). Situiertes Lernen. In D. H. Rost (Hrsg.), *Handwörterbuch Pädagogische Psychologie* (S. 635-641). Weinheim: Beltz.
- Klieme, E. (2019). Unterrichtsqualität. In M. Gläser-Zikuda, M. Haring & C. Rohlf, (Hrsg.), *Handbuch Schulpädagogik* (S. 393-408). Münster: Waxmann.
- Klinzing, H. G. (2002). Wie effektiv ist Microteaching? Ein Überblick über fünfunddreißig Jahre Forschung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 48, 194-214.
- Lüders, M. (2011). Die Sprachspieltheorie des Unterrichts . In M. W.-O. Proske M., *Unterrichtstheorien in Forschung und Lehre* (pp. 175-188). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Lüders, M. (2014). Lehrer-Schüler Interaktion, Unterrichtskommunikation. In E. Terhart, H. Bennewitz, & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf*. Münster: Waxmann.
- Mercer, N., & Littleton, K. (2007). *Dialogue and the Development of Children's Thinking: A Sociocultural Approach*. London: Routledge.
- Quittenbaum, N. (2016). *Training für direkte Instruktion - Die Entwicklung und Erprobung eines Kommunikationstrainings für den Unterricht mit direkter Instruktion*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt Verlag.
- Quittenbaum, N., & Lüders, M. (2020). Trainingsprogramme in der Lehrerbildung. In Cramer, C., König, J., Rothland, M. & Blömeke, S. (Hrsg.), *Handbuch Lehrerinnen- und Lehrerbildung* (S. 713-720). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Thiele, H. (1978). *Steuerung der verbalen Interaktion durch didaktische Intervention - Eine empirische Untersuchung zum Effekt von drei Methoden zum Lehrverhaltenstaining*. Braunschweig: Universität.
- Thiele, H. (1983). *Trainingsprogramm Gesprächsführung im Unterricht - Kognitives Lehrtraining zum Selbststudium*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Wahl, D. (2006). *Lernumgebung erfolgreich gestalten - Vom tragem Wissen zum kompetenten Handeln*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.